



КВАЛІФІКАЦІЙНО-ДИСЦИПЛІНАРНА
КОМІСІЯ АДВОКАТУРИ
ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ

QUALIFICATION AND DISCIPLINARY
COMMISSION OF THE BAR OF
ODESA REGION

Україна, 65000, м. Одеса, вул. Жуковського, будинок 23, 1.1-А
телефон: +38 (048) 722-12-32
e-mail: kdka1.odessa@gmail.com, web-site: www.vkdka.org

Zhukovs'kogo street, building 23, ap.1.1-A, Odesa, 65000,
Ukraine
phone: +38 (048) 722-12-32
e-mail: kdka1.odessa@gmail.com, web-site: www.vkdka.org

Провадження № 1373/26

Реєстраційний № 1373/1/14-2/2026

РІШЕННЯ

про притягнення до дисциплінарної відповідальності

м. Одеса

«26» травня 2026 року

Дисциплінарна палата КДКА Одеської області у складі: голови палати – Тулякової М.А., секретаря – Бакаянкової Н.М., членів палати: Новицького В.М., Пришляк Т.О., Маслова В.Г., Чудновського М.З., Слободяника О.І., Бойко Г.В., розглянувши на засіданні дисциплінарної палати матеріали дисциплінарної справи стосовно адвоката ОСОБА_1, заслухавши повідомлення члена дисциплінарної палати, який проводив перевірку, -

ВСТАНОВИЛА:

До КДКА Одеської області 13.03.2026 за вхідним № 396/0/7-26 із супровідним листом т.в.о. голови КДКА Миколаївської області надійшла копія ухвали Балтського районного суду Одеської області від 02.03.2026 стосовно адвоката ОСОБА_1, супровідний лист суду, копії журналів судових засідань та судових повісток на 30.01.2026 та на 02.03.2026.

В ухвалі суду йдеться про те, що в провадженні Балтського районного суду Одеської області знаходиться кримінальне провадження № ІНФОРМАЦІЯ_1 від 20.10.2020 року за обвинуваченням групи осіб, у вчиненні кримінальних правопорушень. Захист обвинуваченого ОСОБА_2 здійснює адвокат ОСОБА_1, яка не з'явилася у судові засідання, не повідомила суд про причини своєї неявки, докази поважності причин неявки суду не надала, що суперечить вимогам ст. 47 КПК України, якою визначені обов'язки захисника.

Так, судові засідання у справі призначалося на 02.03.2026 року о 10.00 год., про час і місце судового засідання захисник повідомлялася завчасно, шляхом направлення судової повістки до електронного кабінету, яка доставлена 03.02.2026 року, про що у матеріалах справи міститься довідка про доставку електронного документу. Крім того, час і дата судового засідання була узгоджена із захисником в телефонному режимі у судовому засіданні, яке було призначено 30.01.2026 року, оскільки захисник ОСОБА_1 на відеоконференцз'язок не вийшла, про причини суду не повідомила. Незважаючи на це, у судові засідання, призначені на 30.01.2026 року та 02.03.2026 року о 10:00 год. захисник не з'явилася, заяв та клопотань про відкладення судового засідання від неї не надходило, про причини неявки суду завчасно не повідомила.

Суд звернув увагу, що дати судових засідань попередньо узгоджуються у судовому засіданні з усіма учасниками кримінального провадження, враховуючи зайнятість захисника - адвоката ОСОБА_1 в інших процесах. Відсутність захисника обвинуваченого ОСОБА_2 у судовому засіданні унеможливорює розгляд даного кримінального провадження, оскільки сам обвинувачений наполягає на участі його захисника у судовому засіданні.

Суд зазначив також те, що участь захисника у цьому кримінальному провадженні хоча і не є обов'язковою відповідно до вимог ст. 49 КПК України, однак необхідна задля забезпечення додержання судом права на справедливий суд. Натомість, на переконання суду, неприбуття захисника на виклик суду не забезпечує належного захисту інтересів обвинуваченого ОСОБА_2.

Суд звернув увагу на те, що зловживання процесуальними правами захисником, який приймає участь у справі, перешкоджає дотриманню розумних строків судового розгляду даного кримінального провадження та затягує розгляд кримінального провадження, яке триває з 2022 року. В ухвалі зазначено, що суд вважає поведінку адвоката під час судового розгляду даного кримінального провадження такою, що свідчить про свідоме зловживання адвокатом процесуальними правами, спрямовану на затягування розгляду справи, в вважає необхідним порушити питання про відповідальність адвоката.

Перевірка за дорученням № 1481/0/4-26 від 13.03.2026 року голови дисциплінарної палати КДКА Одеської області Тулякової М.А. була здійснена членом дисциплінарної палати Пришляк Т.О.

В ході перевірки адвокату ОСОБА_1 листом № 375/0/9-26 від 23.03.2026 (з додатками на 12 аркушах) було запропоновано надати письмові пояснення по суті питань, порушених в скарзі та надати копії відповідних документів. Письмові пояснення від адвоката не надійшли.

За результатами перевірки матеріалів, що надійшли до дисциплінарної палати, членом дисциплінарної палати Пришляк Т.О. складено довідку про наявність ознак дисциплінарного проступку в діях адвоката ОСОБА_1.

28 квітня 2026 року дисциплінарною палатою КДКА Одеської області було порушено дисциплінарну справу щодо адвоката ОСОБА_1 за ухвалою Балтського районного суду Одеської області від 02.03.2026 і розгляд справи призначено на 26 травня 2026 року о 15 год. 30 хв. у приміщенні КДКА Одеської області.

Адвокат ОСОБА_1 сповіщена належним чином про дату, час та місце розгляду дисциплінарної справи: копія рішення ДП КДКА Одеської області від 28.04.2026 та довідка про результати перевірки були направлені їй «Укрпоштою» за адресою робочого місця адвоката, зазначеного в ЄРАУ. Оскільки поштове відправлення було повернуто «Укрпоштою» відправнику 20.05.2026 після невдалої спроби вручення (відсутність адресата) і закінченням встановленого терміну зберігання, то копія рішення ДП КДКА Одеської області від 28.04.2026 та довідка про результати перевірки були направлені дисциплінарною палатою на електронну пошту адвоката ОСОБА_1, зазначену в ЄРАУ.

26.05.2026 року о 15:30 на засідання дисциплінарної палати адвокат ОСОБА_1 не з'явилась, заяв та клопотань на адресу дисциплінарної палати не направляла. Письмових пояснень від адвоката також не надійшло. Особа, яка ініціювала питання про дисциплінарну відповідальність адвоката, на засідання палати також не з'явилась, будучи сповіщеною належним чином.

На підставі вищевикладеного, керуючись ст. ст. 40, 41 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», дисциплінарна палата Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Одеської області, -

В И Р І Ш И Л А:

1. Притягнути до дисциплінарної відповідальності адвоката ОСОБА_1 (свідectво про право на заняття адвокатською діяльністю ІНФОРМАЦІЯ_2), за вчинення дисциплінарного проступку і застосувати дисциплінарне стягнення у вигляді **попередження**.
2. Копію даного рішення направити адвокату ОСОБА_1 за місцем реєстрації, яке зазначене в Єдиному реєстрі адвокатів України.
3. Копію рішення направити судді Балтського районного суду Одеської області Тітовій Т.П.

Рішення дисциплінарної палати Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Одеської області може бути оскаржено протягом тридцяти днів з дня його прийняття до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або до суду. Оскарження рішення не зупиняє його дії.

Голова дисциплінарної палати
КДКА Одеської області

_____ Тулякова М.А.

Секретар дисциплінарної палати
КДКА Одеської області

_____ Бакаянова Н.М.

Члени дисциплінарної палати
КДКА Одеської області:

_____ Бойко Г.В.

_____ Пришляк Т.О.

_____ Маслов В.Г.

_____ Слободяник О.І.

_____ Чудновський М.З.

_____ Новицький В.М.